

Pressemeddelelse fra Cryos International sendt kl. 20:30 torsdag d. 24. november 2016

Nyt lovforslag med alvorlige bivirkninger

Den 25. november skal et lovforslag om ændring af vævsloven førstebehandles i Folketinget. Lovforslaget forbyder levering af sæd direkte til kvinden, men indsætter et mellemlid, der kan have store bivirkninger. Både for kvinden og patientsikkerheden. Verdens største aktør på markedet, Cryos International, mener at lovforslaget har alt for mange slagsider.

I dag leveres en stor del af den donorsæd, der købes i sædbanker, direkte til kvinderne selv. Det er især til solomødre og lesbiske par, som ikke har adgang til behandling i deres hjemland. I Danmark er det ikke et problem, for der har alle adgang til behandling uanset ægteskabelig og seksuel status. Hvis det nye lovforslag gennemføres, bliver det forbudt. Så skal der leveres via et vævscenter eller en sundhedsperson, men det kan netop ikke lade sig gøre, fordi det er forbudt i de pågældende lande.

1. Hvad er det grundlæggende problem ved ændringen af vævsloven?

Lovforslaget indfrier ikke formålet om øget patientsikkerhed, som det hedder. Jeg er ikke i tvivl om, at loven er velment, men den er ikke gennemtænkt og har så mange negative konsekvenser, at forslaget bør nedstemmes.

2. Hvorfor bekymrer I jer om det?

Det gør vi, fordi langt størstedelen af den donorsæd, som sælges til barnløse i dag købes direkte hos danske sædbanker. Med det nye lovforslag bliver det forbudt at levere donorsæd direkte fra sædbank til brugere – og umuligt for kvinderne at få den donorsæd, de ønsker.

3. Hvilke ændringer medfører loven helt konkret for barnløse? Levering af donorsæd vil med lovændringen kun være tilladt via 'registrerede vævscentre' og autoriserede sundhedspersoner. Kvinderne skal dermed igennem en klinik eller en læge for at få donorsæd, hvilket sygeliggør kvinder, som ellers ikke ville behøve hjælp. I flere, især sydeuropæiske lande er konsekvensen ganske alvorlig. Der kan det være ulovligt at være solomor og lesbisk par, og derfor vil de blive nægtet køb og behandling med donorsæd. I dag kan de kvinder bestille sæden på en hjemmeside direkte til hjemmeinseminering.

4. Men hvordan kan ekstra kontrol være skidt?

Flere led mellem sædbank og modtager giver flere risiko for fejl. Det er simpelthen sværere at sikre sporbarhed fra donor til modtager, som ellers er formålet med loven. Det er vores eneste erfaring igennem de mange år, vi har leveret sæd til kvinder verden over. Ved direkte levering til køberen har vi til gengæld aldrig mistet sporbarheden.

5. Hvorfor svækkes patientsikkerheden ved at regulere?

Hvis man fratager kvinder muligheden for at købe donorsæd direkte fra sædbanken, vil de søge andre muligheder, der ikke er underlagt kontrol og regulering, som den sæd Cryos leverer. Det er kvaksalvere og private, som tilbyder sæd uden nogen form for testning, og med risiko for uønskede faderskabssager, krav om seksuelle modydelser, osv. Med lovforslaget forhindrer vi ikke blot kvinderne retten til at få adgang til sikker sæd, men tvinger dem også ud på et sort marked, med sundhedsmæssige og juridiske problemer som følge.

Kontaktinformation:

Ole Schou kan kontaktes på dk@cryosinternational.com